

website
—

Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag

www.vrom.nl

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**beantwoording van de Kamervragen van het lid Van Velzen (SP) over de
verwijderingsbijdrage op consumentenapparatuur (2050614360)**

Datum

Kenmerk

SAS/JAA/JB/2006277072

Geachte Voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Van velzen (SP) over het heffen van een te hoge verwijderingsbijdrage op consumentenapparatuur (ingezonden 31 mei 2006, nr. 2050614360).



2050614360

Vragen van het lid Van Velzen (SP) aan de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over het heffen van een te hoge verwijderingsbijdrage op consumentenapparatuur. (Ingezonden 31 mei 2006)

Vraag 1

Is het waar dat u op basis van advies van de productschappen de hoogte van de verwijderingsbijdragen vaststelt? Zo ja, op welke wijze toetst u deze adviezen van de productschappen? Zo neen, wie is dan eindverantwoordelijk voor het vaststellen van de verwijderingsbijdragen?

Antwoord

Vooraf wordt opgemerkt dat er vanuit wordt gegaan dat met 'productschappen' de productstichtingen worden bedoeld. Deze stichtingen zijn collectieven van producenten (en importeurs) verenigd naar categorie consumentenapparaat. Het betreft hier geen openbare lichamen (zoals productschappen) in de zin van artikel 134 van de Grondwet, maar particuliere initiatieven.

Nee, de hoogte van de verwijderingsbijdrage wordt niet door mij vastgesteld. Op grond van de Regeling beheer elektr(on)ische apparatuur zijn de producenten verplicht de financiering van het afvalbeheer van elektr(on)ische apparaten te organiseren. Zij kunnen dit (binnen de wettelijke kaders) naar eigen inzicht invullen. Een aantal producenten heeft hierbij gekozen voor een zichtbare verwijderingsbijdrage om de afvalbeheerskosten van de historische voorraad te financieren. De producenten zijn verantwoordelijk voor de keuze om een verwijderingsbijdrage in te stellen en voor de hoogte daarvan.

Vraag 2

Kunt u aangeven hoe vaak en in hoeverre u bent afgeweken van het advies van de productschappen?

Antwoord

Niet van toepassing, verwezen wordt naar het antwoord op vraag 1.

Vraag 3

Op welke wijze houdt u toezicht op de totstandkoming van de verwijderingsbijdrage en het financiële beheer ervan?

Antwoord

Door mij wordt geen toezicht gehouden op de totstandkoming van de verwijderingsbijdrage of op het financieel beheer ervan. Wel ontvang ik de jaarrekeningen van een aantal productstichtingen. Verder kan ik u informeren dat ik reeds bij de voortgangsrapportage van het Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 heb aangegeven dat ik de komende tijd aandacht zal besteden aan met name de financiële (neven)effecten van de geïntroduceerde producentenverantwoordelijkheid, zoals de fondsvorming bij private producentenuitvoeringsorganisaties als gevolg van het heffen van verwijderingsbijdragen (Kamerstuk TK, 2005-2006, 27664, nr 41).

Vraag 4

Is het waar dat de Stichtingen Witgoed en Bruingoed en de Stichting Verwijdering Elektrische Gereedschappen jaarlijks aan u verslag uitbrengen? Zo ja, bent u bereid die verslagen aan de Kamer toe te zenden?

Antwoord

Op grond van de regelgeving moeten alle producenten jaarlijks verslag uitbrengen over de uitvoering van de regelgeving. Het betreft hier echter een verslaglegging over de (verwerkings)doelstellingen, zoals het percentage nuttige toepassing en het aantal apparaten dat is ingenomen en verwerkt. Deze verslaglegging omvat geen financiële gegevens zoals de inkomsten en kosten van het afvalbeheer. Wel ontvang ik met enige regelmaat (op initiatief van de productstichtingen) de jaarrekening. De productstichtingen beschouwen deze informatie als openbare gegevens. De jaarrekeningen over 2004 van de door u genoemde drie productstichtingen zijn ter informatie bij deze antwoorden gevoegd.



Vraag 5

Is het waar dat met de recycling van materialen van verwijderde apparaten aanzienlijke bijverdiensten worden gegenereerd? Heeft u hier inzicht in? Vindt u dat wenselijk? Op welke wijze wordt die bijverdienste verdisconteerd in de verwijderingsbijdrage?

Antwoord

Indien met de term 'bijverdiensten' wordt bedoeld op de positieve opbrengst van materialen die gegenereerd worden tijdens het verwerkingsproces, kan ik u antwoorden dat bepaalde materialen (zoals ijzer en koper) een positieve waarde hebben. Zeker na bewerkingshandelingen (zoals scheiden) ontstaan zuivere fracties die een positieve waarde kunnen hebben. De inkomsten die met deze stromen worden gegenereerd moeten door de producenten verrekend worden met de kosten van (voor)bewerking en de kosten van inzameling en transport. Door de producenten zijn in concurrentie overeenkomsten afgesloten met transporteurs en verwerkers. In deze overeenkomsten wordt rekening gehouden met de kosten en opbrengsten van het afvalbeheer. Dit heeft zijn doorwerking in de hoogte van de eventueel ingestelde verwijderingsbijdrage.

Vraag 6

Is het waar dat omwille van Europese regelgeving de verwijderingsbijdrage per 2013 afgeschaft worden? Is het waar dat er een financiële reserve is die de verwijdering in de overgangperiode tot 2020 kan bekostigen?

Antwoord

In artikel 11, zevende lid van de Regeling beheer elektr(on)ische apparatuur, wat een implementatie is van Europese richtlijnen, is bepaald dat een voor de consumenten zichtbare verwijderingsbijdrage slechts is toegestaan voor de financiering van de afvalbeheerskosten voor de historische voorraad. Dit zijn de apparaten die voor 13 augustus 2005 op de markt zijn gebracht. Verder is in deze regelgeving bepaald dat deze uitzondering geldt tot 13 februari 2011 en voor de grote huishoudelijke apparaten tot 13 februari 2013. Dat betekent dat met de huidige verwijderingsbijdragen die worden geïnd alleen de afvalbeheerskosten van de historische voorraad kunnen worden betaald. Aangezien er vanuit wordt gegaan dat de gemiddelde levensduur van een apparaat 15 jaar is, is het aannemelijk dat er tot 2020 apparaten uit de historische voorraad zullen worden ingenomen die verwerkt moeten worden. Zodoende beogen de producenten in 2011 (danwel voor grote huishoudelijke apparaten: 2013) over een fonds te beschikken voor de financiering van het afvalbeheer van de historische voorraad die tussen 2011 (voor grote huishoudelijke apparaten: 2013) en 2020 wordt ingenomen. Dit is niet in strijd met de regelgeving, hetgeen ik de productstichtingen ook heb laten weten.

Vraag 7

Vindt u het wenselijk dat consumenten de bijdrage betalen terwijl deze niet meer nodig is voor daadwerkelijke verwijdering? Zo neen, bent u van mening dat deze bijdrage verlaagd en eventueel zelfs afgeschaft dient te worden? Zo ja, per wanneer en op welke wijze gaat u deze verlaging danwel afschaffing doorvoeren?

Antwoord

De zichtbare verwijderingsbijdrage kan op grond van de regelgeving alleen gebruikt worden voor de financiering van de historische voorraad. Derhalve zijn de producenten verplicht de bijdragen te verlagen (danwel te reduceren tot 0) indien aannemelijk is dat de fondsen groot genoeg zijn om de historische voorraad te dekken. De naleving van deze regelgeving berust bij mijn Inspectie.



Op dit moment zijn er geen aanwijzingen dat deze wettelijke verplichtingen niet worden nageleefd. Voor de financiering van het afvalbeheer van de nieuw op de markt gebrachte voorraad kunnen de producenten alleen kiezen voor een verwijderingsbijdrage die is verdisconteerd in de prijs en niet zichtbaar is voor de consument.

Hoogachtend,
de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

drs. P.L.B.A. van Geel

Toelichting: deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid De Krom (VVD), ingezonden 31 mei 2006, (vraagnummer 2050614310).